

Netbeheer Nederland

Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag

Postbus 90608

2509 LP Den Haag

070 205 50 00

██████████@netbeheernederland.nl

netbeheernederland.nl

Autoriteit Consument & Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Kenmerk

BR-2023-2030

Datum

6 december 2023

Behandeld door

██████████

E-mail

██████████@netbeheernederland.nl

Doorkiesnummer

070 ██████████

Onderwerp

Zienswijze ontwerpbesluit ACM/UIT/605846

Geachte heer Denkers,

Op 28 september 2023 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) het ontwerpbesluit met kenmerk ACM/UIT/605486 en zaaknummer ACM/22/180812 tot wijziging van de tariefstructuren en voorwaarden als bedoeld in artikelen 27 en 31 van de Elektriciteitswet 1998 betreffende het verlagen van het gecontracteerd transportvermogen van aangeslotenen ter inzage gelegd.

Graag maken de gezamenlijke netbeheerders gebruik van de mogelijkheid om hun zienswijze te geven op het ontwerpbesluit.

Het ontwerpbesluit wijkt op drie punten af van het voorstel dat de gezamenlijke netbeheerders aan ACM hadden gestuurd¹:

1. De regeling is conform het ontwerpbesluit alleen van toepassing in congestiegebieden, waar de netbeheerders hadden voorgesteld om de regeling ook toe te kunnen passen in dreigende congestiegebieden.
2. De regeling is conform het ontwerpbesluit met dezelfde criteria van toepassing op alle aangeslotenen, waar de netbeheerders hadden voorgesteld om onderscheid te maken tussen aangeslotenen op (E)HS-netten en aangeslotenen op overige netten.
3. De regeling conform het ontwerpbesluit wijkt voor een nieuw verzoek om transportvermogen na toepassing GOTORK in essentiële mate af van het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders.

In het navolgende lichten wij onze zienswijze op deze drie punten toe. In de bijlage bij deze brief hebben we opgenomen hoe de codetekst dient te luiden, met inachtneming van onze zienswijze op bovenstaande drie punten.

¹ Brief met kenmerk BR-2022-1931, d.d. 3 november 2022

Toepassing van GOTORK enkel in congestiegebieden

Voor wat betreft het eerste punt kunnen de gezamenlijke netbeheerders instemmen met de argumentatie van de ACM voor de aangebrachte wijziging. Dezelfde wijziging was ook aangebracht in het ontwerpbesluit betreffende de non-firm transportovereenkomst². Uit het oogpunt van consistentie volgen we de lijn van ACM om dezelfde wijziging ook in onderhavig dossier door te voeren.

Toepassing GOTORK enkel bij een substantiële hoeveelheid ongebruikt GTV

Voor wat betreft het tweede punt kunnen wij niet meegaan met de door u aangebrachte wijziging. Een drempelwaarde van 1 MW voor het toepassen van GOTORK in plaats van de in het gewijzigde voorstel voorgestelde 10 MW is wat ons betreft niet doelmatig voor aangeslotenen op HS- of EHS-netten. Het betreft hier in de regel aangeslotenen groter dan 100 MW (artikel 2.25, tweede lid, onderdeel f, van de Netcode elektriciteit). Voor deze aansluitingen zit een afwijking van één of enkele MW-en tussen verwachte benodigde transportcapaciteit die een aangeslotene met de netbeheerder overeenkomt (gecontracteerd transportvermogen) en de gerealiseerde transportcapaciteit (kW_{max}) in de ruis; zowel bezien vanuit het perspectief van de desbetreffende aangeslotene afzonderlijk als bezien voor de totale beschikbare transportcapaciteit in het desbetreffende netdeel. Het terugvorderen van dergelijke voor het hoogspanningsnet relatief kleine volumes transportcapaciteit leidt voor de netbeheerder en voor de aangeslotene tot overbodige administratieve belasting terwijl het per saldo geen noemenswaardige verbetering van de voorspelling van de beschikbare transportcapaciteit zal opleveren of tot het kunnen honoreren van meer aanvragen om transportcapaciteit. Het implementeren van een dergelijk proces zal dus niet doelmatig zijn, gelet op het doel van de GOTORK-regeling. Dat een drempelwaarde van 10 MW meer geschikt is als ondergrens voor het toepassen van GOTORK, moge blijken uit artikel 13.11, negende lid, onderdeel b, waar geregeld wordt dat intraday-wijzigingen in (transport)prognoses van meer dan 10 MW aan de netbeheerder moeten worden doorgegeven. Daaruit valt af te leiden dat wijzigingen in prognoses kleiner dan 10 MW voor de beoordeling van de veilig beschikbare transportcapaciteit kennelijk onvoldoende significant zijn om in deze beoordeling te worden meegenomen. Evenzo geldt dat mismatches in het gecontracteerd transportvermogen kleiner dan 10 MW onvoldoende significant zijn om, in geval van aangeslotenen op HS- of EHS-netten, voorwerp van toepassing van GOTORK te laten zijn. Een grens van 1 MW voor aangeslotenen op het landelijk hoogspanningsnet staat ook niet in verhouding tot de andere norm in artikel 7.18, namelijk ongebruikte gecontracteerd transportvermogen van ten minste 50% van het gecontracteerd transportvermogen.).

Het eerste lid, zoals voorgesteld door de gezamenlijke netbeheerders, aangepast met dezelfde wijzigingen die ACM heeft doorgevoerd in het door de netbeheerders voorgestelde tweede lid, dient in het uiteindelijke besluit te worden opgenomen (zie ook de bijlage bij deze brief).

Nieuw verzoek om transportvermogen na toepassing GOTORK

Voor wat betreft het derde punt wijzen we er op dat in het ontwerpbesluit een essentieel onderdeel van de voorgestelde bepaling is weggelaten, namelijk de frase “en overeenkomstig paragraaf 9.2 blijkt dat de beschikbare transportcapaciteit toereikend is voor de gewenste verhoging”. Conform het ontwerpbesluit is enkel een aanvraag om verhoging van het gecontracteerde transportvermogen, in combinatie met het aannemelijk maken van het benodigd zijn van de extra transportcapaciteit, voldoende voor het daadwerkelijk verhogen van de transportcapaciteit. Onzes inziens is dat onterecht:

² Ontwerpbesluit ACM/UIT/603135, d.d. 28 september 2023, zaaknummer ACM/22/180165

Kenmerk
BR-2023-2030

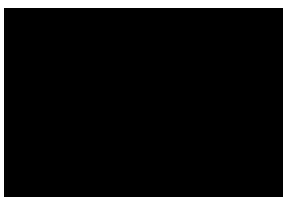
Datum
6 december 2023

het betreft een (nieuw) verzoek om verhoging van het gecontracteerde transportvermogen. Het gecontracteerde transportvermogen is eerder immers (rechtmatig) verlaagd. Indien de verlaging niet rechtmatig zou zijn volgens de aangeslotene dient er geen verhoging te worden aangevraagd, maar dient de verlaging te worden betwist/aangevochten. Bij een verzoek tot verhoging van het gecontracteerde transportvermogen dient dit verzoek in beginsel net als iedere ander verzoek tot verhoging te worden beoordeeld, met dien verstande dat er gerede twijfel is aan de noodzaak van een dergelijke verhoging en daarom als aanvullende voorwaarde wordt gesteld dat het aannemelijk is dat de verhoging voor de aangeslotene nodig is. Bij de beoordeling van een dergelijk verzoek moet daarbij dan ook uiteraard voldoende transportcapaciteit aanwezig zijn om het verzoek te kunnen honoreren. Vandaar dat we in ons voorstel nadrukkelijk ook de link met paragraaf 9.2 van de Netcode elektriciteit hadden opgenomen. In het uiteindelijk besluit dient die relatie ook gelegd te worden. Daarnaast is de in het ontwerpbesluit opgenomen tekst voor het vijfde lid van artikel 7.18 taalkundig niet helemaal correct. De tekst voor het vijfde lid (met terugplaatsing van het oorspronkelijke eerste lid: zesde lid) dient dan ook te luiden (toevoeging gemarkeerd):

“56. Na een verlaging als bedoeld in het ~~derde~~ vierde lid kan, indien nog steeds sprake is van de situatie als bedoeld in het eerste of tweede lid, beiden onderdeel b, het gecontracteerd transportvermogen verhoogd worden indien:
a. de aangeslotene hier om verzoekt conform artikel 24, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998;
b. ~~en~~ overeenkomstig paragraaf 9.2 blijkt dat de beschikbare transportcapaciteit toereikend is voor de gewenste verhoging; en
c. de aangeslotene op grond van de prognoses als bedoeld in artikel 13.12, eerste lid, onderdeel e, of artikel 13.14, eerste lid, onderdeel b, dan wel artikel 13.11, eerste lid, onderdeel e of artikel 13.13, eerste lid, onderdeel b, aannemelijk kan maken de verzochte waarde voor het gecontracteerd transportvermogen nodig heeft te hebben.”

Uiteraard zijn wij desgewenst graag bereid tot een nadere toelichting op deze zienswijze. U kunt daartoe contact opnemen met de heer [REDACTED] van ons bureau (gegevens zie briefhoofd).

Met vriendelijke groet,



Kenmerk
BR-2023-2030

Datum
6 december 2023

[06-12-2023] zienswijze BR-2023-2030

Artikel 7.18

[18-10-2023] ontwbesl ACM/UIT/605846
[06-12-2023] zienswijze BR-2023-2030

[18-10-2023] ontwbesl ACM/UIT/605846
[06-12-2023] zienswijze BR-2023-2030

[18-10-2023] ontwbesl ACM/UIT/605846
[06-12-2023] zienswijze BR-2023-2030

[18-10-2023] ontwbesl ACM/UIT/605846
[06-12-2023] zienswijze BR-2023-2030

[18-10-2023] ontwbesl ACM/UIT/605846
[06-12-2023] zienswijze BR-2023-2030

[18-10-2023] ontwbesl ACM/UIT/605846
[06-12-2023] zienswijze BR-2023-2030

1. De netbeheerder treedt in overleg met een aangeslotene die beschikt over een aansluiting op een hoogspanningsnet met een spanningsniveau gelijk aan of groter dan 110 kV aan indien:
 - a. de desbetreffende aangeslotene gedurende 12 maanden gebruik maakt van ten hoogste 50% van het gecontracteerd transportvermogen of wanneer hij 10 MW of meer van zijn gecontracteerd transportvermogen niet benut; en
 - b. de desbetreffende aansluiting is gelegen in een congestiegebied als bedoeld in artikel 9.9, eerste lid.
2. De netbeheerder treedt in overleg met een aangeslotene die beschikt over een actieve aansluiting op een middenspanningsnet dan wel een hoogspanningsnet met een spanningsniveau lager dan 110 kV indien:
 - a. de desbetreffende aangeslotene gedurende 12 maanden gebruik maakt van ten hoogste 50% van het gecontracteerd transportvermogen of wanneer hij 1 MW of meer van zijn gecontacteerd transportvermogen niet benut; en
 - b. de desbetreffende aansluiting is gelegen in een congestiegebied als bedoeld in artikel 9.9, eerste lid.
3. Na het in het eerste en tweede lid bedoelde overleg stelt de netbeheerder vast of binnen een redelijke termijn van in beginsel 12 maanden het niet benutte deel van het gecontracteerd transportvermogen alsnog door de aangeslotene gebruikt zal worden. De netbeheerder betreft hierbij tenminste:
 - a. de prognoses als bedoeld in artikel 13.12, eerste lid, onderdeel e, of artikel 13.14, eerste lid, onderdeel b, of de prognoses als bedoeld in artikel 13.11, eerste lid, onderdeel e of artikel 13.13, eerste lid, onderdeel b;
 - b. de realisatievordering van de geplande installatie; of
 - c. het in het eerste of tweede lid bedoelde overleg
4. Indien de netbeheerder op grond van het tweede of derde lid vaststelt dat het niet benutte deel van het transportvermogen niet binnen een redelijke termijn gebruik gaat worden, past de netbeheerder het gecontracteerd transportvermogen aan naar de kW_{max} van de voorafgaande 24 maanden of, indien dit hoger is, naar de waarde die de aangeslotene op grond van de prognoses als bedoeld in artikel 13.11, eerste lid, onderdeel e of artikel 13.13, eerste lid, onderdeel b, of als bedoeld in artikel 13.12, eerste lid, onderdeel e, of artikel 13.14, eerste lid, onderdeel b, dan wel artikel 13.11, eerste lid, onderdeel e of artikel 13.13, eerste lid, onderdeel b aannemelijk kan maken.
5. De in het derde vierde lid bedoelde verlaging gaat in op het moment van aanpassing.
6. Na een verlaging als bedoeld in het derde vierde lid kan, indien nog steeds sprake is van de situatie als bedoeld in het eerste of tweede lid, beiden onderdeel b, het gecontracteerd transportvermogen verhoogd worden indien:
 - a. de aangeslotene hier om verzoekt conform artikel 24, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998;
 - b. en-overeenkomstig paragraaf 9.2 blijkt dat de beschikbare transportcapaciteit toereikend is voor de gewenste verhoging; en
 - c. de aangeslotene op grond van de prognoses als bedoeld in artikel 13.12, eerste lid, onderdeel e, of artikel 13.14, eerste lid, onderdeel b, dan wel artikel 13.11, eerste lid, onderdeel e of artikel 13.13, eerste lid, onderdeel b, aannemelijk kan maken de verzochte waarde voor het gecontracteerd transportvermogen nodig heeft te hebben.
7. Dit artikel is niet van toepassing op aansluitingen:
 - a. van vitale processen zoals gepubliceerd door de Nationale Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid met uitzondering van elektriciteitsproductie-installaties;
 - b. van installaties van de Dienst Justitiële Inrichtingen, ziekenhuizen en openbaar vervoersbedrijven waarbij het substantieel en ongepland wijzigen van het beschikbare transportvermogen direct van invloed is op het functioneren van maatschappelijke voorzieningen; en

Kenmerk
BR-2023-2030

Datum
6 december 2023

c. waarvoor geldt dat de aangeslotene kan aantonen dat een deel van het gecontracteerd transportvermogen slechts incidenteel en onverwacht kan worden aangesproken voor vanuit bedrijfsvoering of de technische veiligheid van de installatie onvermijdelijke en niet beïnvloedbare piekbelastingen