

**Van:** "Snoep, Martijn" <[REDACTED]@acm.nl>  
**Datum:** Mon, 18 Mar 2019 11:13:30 +0200  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@acm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@acm.nl>  
**Onderwerp:** Re: Evaluatie Verticalen

Dank. Dat begrijp ik. Zijn er andere voorbeelden of speelt dit alleen bij e-Books. Groet, Martijn

Martijn Snoep [REDACTED] Autoriteit Consument & Markt Muzenstraat 41 2511 WB Den Haag Tel: [REDACTED]  
Email: [REDACTED][@acm.nl](mailto:[REDACTED]@acm.nl)

---

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@acm.nl>  
**Datum:** maandag 18 maart 2019 om 09:06:53  
**Aan:** "Snoep, Martijn" <[REDACTED]@acm.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@acm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Evaluatie Verticalen

Goedemorgen Martijn en [REDACTED],

Op het punt van platforms en agentuur alvast een reactie. [REDACTED]  
[REDACTED] Platforms nemen in deze sector inderdaad de rol van distributeur aan. Partijen zoals Apple, Amazon en Google verzorgen verkoop, marketing en distributie van de e-books en de uitgever levert slechts de teksten aan. Dit gebeurt volgens het agentuurmodel. Het lijkt erop dat voor agentuur is gekozen om RPM te omzeilen. In de VS is Apple beboet, omdat zij met enkele uitgevers afgesproken had om het agentuurmodel te hanteren, zodat Amazon niet langer zelf de e-books scherp kon prijzen. De EC heeft in de EU in het soortgelijke onderzoek remedies afgedwongen van Apple en uitgevers.

[REDACTED]

Groet, [REDACTED]