

Van: Snoep, Martijn
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 14:51
Aan: [REDACTED]
CC: Broers, Bart; [REDACTED]; Schep, Krijn
Onderwerp: RE: Conceptreactie voor [REDACTED]/LCH

Dank [REDACTED]. Zoals je ziet heb ik de brief met een paar kleine wijzigingen uitgedaan. Prima als jij deze doorstuurt naar VWS.

Met vriendelijke groet,

Martijn Snoep
 Bestuursvoorzitter
 Bestuur

**Autoriteit
 Consument & Markt**



Muzenstraat 41
 2511 WB Den Haag

Postbus 16326
 2500 BH Den Haag

T: +31 70 [REDACTED]
 M: +31 6 [REDACTED]

www.acm.nl
 www.consuwijzer.nl

Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 14:18
Aan: Snoep, Martijn
CC: Broers, Bart; [REDACTED]; Schep, Krijn
Onderwerp: Conceptreactie voor [REDACTED]/LCH

Ha Martijn,

Hieronder met Bart afgestemde suggestie voor reactie tbv verzoek [REDACTED], naar believen te tweaken. Desgewenst licht ik het nog even telefonisch toe, ik merk het wel.

Qua waarom deze reactie: [REDACTED] en ik hebben even contact gehad met [REDACTED] van VWS (onze cp voor geneesmiddelen, inclusief LCG). Zij heeft intern geschakeld met oa [REDACTED]; jouw bekend (?), manager op gebied hulpmiddelen. VWS heeft niet gebeld met [REDACTED] zelf, wilde het 'bij de LCH laten'. Er is mbt de brief voor zover het zich laat aanzien geen link met VWS, het is een initiatief op eigen houtje van vermoedelijk [REDACTED]. VWS kan zich helemaal vinden in de lijn zoals we die voor ogen hadden, nl.

1. losknippen LCG, beperken tot LCH (=opdracht [REDACTED]).
2. als het gaat om wens voor meer conform mbt de afspraken in het kader van het LCH, verzoeken om het wat meer te specificeren.

Daarmee zou je reactie (via mail of telefonisch) aan [REDACTED] de volgende kunnen zijn (zie hieronder), met nog drie aandachtspunten;

- Als via mail: al dan niet met cc naar [REDACTED] [@minvws.nl](mailto:[REDACTED]@minvws.nl); [REDACTED] gaf dit op suggestie van [REDACTED] als optie aan; ik heb die keuze nadrukkelijk bij jou gelaten, kijk maar welke vorm je handig lijkt. Ik zal iig later [REDACTED] informeren over stavaza.
- Ad geel hieronder: kan weg; door op te nemen of te benoemen geven we hen duidelijker kans om self-assessment te doen; maar kan ook overkomen als afschuiven. Kan me voorstellen dat we het in mail weglaten. Als je belt, kan je wel op het bestaan wijzen (en nazenden).

- NB: opmerkelijk vind ik verder nog dat [REDACTED] in zijn conceptbrief spreekt over '[Het ministerie van VWS verzoekt,...](#)', terwijl het ministerie daar dus blijkbaar niet vanaf weet. Misschien goed om toch ook nog even expliciet te vragen wat betrokkenheid VWS hier is of namens wie hij verzoek doet.

Groet,
[REDACTED]

Beste [REDACTED],

Dank hiervoor. Ik heb er even naar laten kijken.

Voorop staat dat we desgewenst graag meedenken. Ik ga ervanuit dat je vraag ziet op datgene wat er binnen het kader van het LCH wordt afgesproken. Eind maart hebben we hierover al van gedachten gewisseld. Ik gaf toen in algemene zin aan dat ik bij de samenwerking op de inkoop en distributie van de hulpmiddelen, gelet op de crisis en voor de duur van de crisis, niet snel mededingingsproblemen verwacht, ook omdat de inkoop van de hulpmiddelen nu op een wereldwijde markt plaatsvindt. Daar waar het gaat om tijdelijke, noodzakelijke maatregelen die niet verder gaan dan nodig om de tekorten op te lossen of te voorkomen, is er voor ons niet snel reden om aan te nemen dat de samenwerking problematisch zou kunnen zijn. **Ondertussen is er door de Commissie ook nog wat nadere guidance gepubliceerd over de beoordeling van concurrentieregels in de huidige omstandigheden in algemene zin, en specifiek m.b.t. geneesmiddelen.**

We kunnen, als daar bij jullie behoefte aan bestaat, zeker desgewenst nog wat meer specifiek comfort geven. Mochten jullie dat willen, dan hebben wij wel wat meer informatie nodig over de verschillende afspraken die worden gemaakt, en dan met name die afspraken waar bij de betrokken marktpartijen vragen zijn over de ruimte binnen de wettelijke kaders. Het verzoek in je mail/brief zou dan neerkomen op een verzoek aan ons om feedback en meer houvast te geven over de vraag in hoeverre bepaalde specifieke maatregelen die in het kader van het LCH worden genomen verenigbaar zijn met de concurrentieregels. Een korte toelichting zou in eerste instantie volstaan. We nemen dan snel contact op met een van jouw mensen voor nader overleg.

Overigens heb je het in je conceptmail ook over het LCG. Wij zijn al in goed overleg met mensen van het LCG; dat proces beschouw ik al hiervan losstaand. Lijkt me goed om die verwijzing iig uit je mail te halen.

Groet,

...