



## Besluit Woo verzoek salderen

Ons kenmerk : ACM/UIT/592037  
Zaaknummer : ACM/22/181049  
Datum : 23 februari 2023

### 1. Aanleiding

Op 26 januari 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) informatie over de door de ACM gepubliceerde notitie van 16 januari jl. over de salderingsregeling opgevraagd.

U vraagt de onderliggende documenten die gebruikt zijn bij de totstandkoming van deze notitie. Daarnaast vraagt u de ACM om aan te geven wie er om deze notitie gevraagd heeft en wie er op enig moment betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van onze notitie over de salderingsregeling. Tot slot vraagt u om een toelichting op verschillende onderwerpen:

- Het bewijs en de kwantificering van de stelling dat er kosten zijn verbonden aan de salderingsregeling en hoe deze worden verwerkt en doorbelast in de tarieven voor levering en teruglevering;
- De rol van PV op dak in de piekbelasting op het netwerk;
- Waaruit zou blijken dat kleinschalige opslag maatschappelijk wenselijk is;
- Waar deze publicatie past binnen de wettelijke taken van de ACM; en
- Wie er om deze notitie heeft gevraagd en wie er op enig moment betrokken is geweest.

### 2. Toezicht, handhaving en regulering door de ACM

De ACM moet voor de beoordeling van uw verzoek het volgende voorop stellen; op grond van artikel 8.8 Woo zijn een aantal bepalingen van die wet niet van toepassing op gegevens die de ACM onder zich heeft voor de uitoefening van haar wettelijke taken. Voor gegevens die de ACM onder zich heeft voor de uitoefening van haar wettelijke taken geldt op grond van de Instellingswet ACM (hierna: Iw) een afzonderlijk stelsel van geheimhouding en openbaarmaking. Dat stelsel heeft voorrang boven de hiervoor bedoelde bepalingen van de Woo.

De ACM heeft in ruim twintig wetten in formele zin en in Europese verordeningen taken opgedragen gekregen in het kader van toezicht, handhaving en regulering. Bij de uitvoering van die taken is de ACM in hoge mate afhankelijk van het kunnen beschikken over vertrouwelijke gegevens en inlichtingen van ondernemingen, waarop zij toezicht houdt. De betrokken ondernemingen verstrekken die gegevens en inlichtingen aan de ACM in het vertrouwen dat de ACM deze niet openbaar maakt.

Het is niet te rechtvaardigen dat de ACM zulke gegevens niettemin openbaar maakt. Niet alleen kunnen de ondernemingen van wie de gegevens afkomstig zijn schade ondervinden door zulke openbaarmaking, Ook het toezicht van de ACM zelf kan daarmee ernstig worden geschaad. Indien de ACM gegevens en inlichtingen openbaar maakt die in vertrouwen aan haar zijn verstrekt, kan de vertrouwensrelatie tussen de ACM en de onder toezicht gestelde ondernemingen onder druk komen te staan. De uitvoering van de wettelijke taken van de ACM kan daardoor worden bemoeilijkt.

De ACM heeft de aangetroffen documenten in relatie tot uw verzoek om openbaarmaking in eerste instantie beoordeeld op basis van de Iw. Geen van de door u gevraagde documenten hebben een (directe) relatie met een wettelijke taak van de ACM. Uw verzoek valt volgens de ACM onder de reikwijdte van de Woo. In bijlage 1 bij dit besluit kunt u lezen welke artikelen relevant voor u zijn.

### 3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 10 reeds openbare documenten en 5 interne documenten aanmerking komen voor dit verzoek. Deze documenten heeft de ACM opgenomen in een inventarislijst, die u in bijlage 2 bij dit besluit vindt.

## 4. Besluit

### 4.1. Openbaarmaking

De ACM heeft besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u om heeft gevraagd, nrs. 11 t/m 15 uit de inventarislijst, openbaar te maken. Dit betreft stukken die aangeven hoe de notitie tot stand is gekomen en wie er op enig moment betrokken zijn geweest. Deze mailstrings worden met u gedeeld. Informatie die de stukken tot specifieke personen herleidbaar maken is op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder van de Woo anoniem gemaakt in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Directeuren en bestuursleden van de ACM worden wel bij naam genoemd.

Voor het document met identificatienummer 15 moet de ACM nog een zienswijze van de belanghebbende ontvangen. Op grond van artikel 4.4., derde lid, van de Woo schort de ACM de beslistermijn dus op tot en met de dag waarop door de Consumentenbond een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Zodra hiervan sprake is, zullen wij u hierover informeren en u berichten binnen welke termijn uw verzoek wordt beantwoord. In uw verzoek vraagt u om direct zo veel mogelijk relevante beschikbare stukken te leveren en niet te wachten als enkele onderdelen meer tijd vergen. Hierom stuurt de ACM u bij deze wel de beantwoording van uw vragen en alle overige stukken.

### 4.2. Reeds openbare stukken

De ACM heeft geen gebruik gemaakt van interne stukken om tot de notitie te komen. Er zijn dan ook geen stukken die onder de WOO hiervoor openbaar gemaakt kunnen worden. De ACM heeft wel verschillende externe, publieke documenten geraadpleegd. De ACM heeft een lijst opgesteld met de geraadpleegde documenten. Deze documenten met nummers 1 tot en met 10 zijn al openbaar beschikbaar. Om u ter wille te zijn, stuurt de ACM u niettemin de locatie van deze documenten.

### 4.3. Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zendt de ACM aan belanghebbenden.

### 4.4. Eenvoudige openbaarmaking

Dit besluit en de documenten die met dit besluit voor iedereen openbaar worden, zal de ACM op haar website plaatsen. De documenten uit de inventarislijst treft u tevens bij dit besluit aan.

## 5. Beantwoording vragen

## 5.1. Algemene toelichting

De ACM heeft als onafhankelijke toezichthouder de missie om markten goed te laten werken voor alle mensen en bedrijven, nu en in de toekomst. In het kader van haar toezichtsstrategie heeft de ACM een ACM-agenda opgesteld. Een van de onderwerpen op de ACM-agenda betreft de energietransitie<sup>1</sup>.

Vanuit haar rol als toezichthouder volgt de ACM de ontwikkelingen in de energiesector nauwgezet en levert de ACM vanuit haar kennis en ervaring geregeld input op de vele ontwikkelingen die de energiesector kenmerken. Zo is de ACM onder meer betrokken bij gesprekken in Europees verband met Europese toezichthouders, geeft de ACM input aan het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) over de uitwerking en uitvoerbaarheid van wetten en hebben we regulier contact met allerlei bedrijven en belangenorganisaties.

Een van de actuele onderwerpen in de ogen van de ACM was die van de salderingsregeling. Het was de ACM bekend dat de Tweede Kamer dit wetsvoorstel op korte termijn zou behandelen, en dat veranderingen van de salderingsregeling impact zou kunnen hebben op de energietransitie. Naar de mening van de ACM brengt het voortzetten van de salderingsregeling in zijn huidige vorm in het licht van de energietransitie nadelen met zich mee. De ACM heeft besloten haar visie in een korte notitie te delen en op die manier een bijdrage te leveren aan het publieke debat.

Aan de notitie over de salderingsregeling is geen verzoek van een externe partij vooraf gegaan. Het opstellen van de notitie is op initiatief van de ACM gebeurd. Het initiatief voor de notitie is (mondeling) met het managementteam afgestemd en inhoudelijk met het Bestuur van de ACM afgestemd.

## 5.2. De gevolgen (kosten) voor tarieven van de leveranciers

De ACM heeft voor deze notitie geen gedetailleerde kostengegevens van de energieleveranciers opgevraagd of gebruikt. De herverdelingseffecten waar de ACM in haar notitie aan refereert zijn het gevolg van de werking van de salderingsregeling. De elektriciteitsprijzen op de groothandelsmarkten fluctueren fors<sup>2</sup>. Over het algemeen zijn de prijzen op zonnige momenten significant lager dan op donkere momenten. Op zonnige zomerdagen zijn de prijzen soms zelfs negatief. Bij het salderen mogen consumenten de stroom die ze op zonnige momenten terugleveren wegstrepen tegen de stroom die ze op donkere momenten inkopen. De economische waarde van stroom op een bepaald moment kan je zien bij de groothandelsprijs van elektriciteit op dat moment. Op momenten dat consumenten terugleveren is de groothandelsprijs - en dus de economische waarde - van de stroom laag. Op momenten dat ze niet terugleveren maar juist stroom afnemen is de economische waarde over het algemeen significant hoger. De energieleveranciers moeten dus stroom “kopen” voor een prijs die veel hoger is dan de marktwaarde, of anders gezegd: “verkopen” voor een prijs die veel lager is dan de marktwaarde.

Energieleveranciers zullen daar in hun bedrijfsvoering rekening mee moeten houden. Aangezien energieleveranciers private partijen met een winstoogmerk zijn, zullen ze een dergelijke kostenpost ergens op moeten verhalen. Aangezien de energietarieven de enige inkomstenbron voor energieleveranciers zijn, zullen de kosten van de energieleveranciers hier in terecht komen. Het gevolg daarvan is een herverdeling van kosten van mensen met zonnepanelen naar de mensen zonder zonnepanelen.

Om een indicatie van de effecten van die herverdeling te geven heeft de ACM een berekening van de inkomsteneffecten op basis van voorzichtige aannames gemaakt. De ACM heeft bewust gekozen voor een eenvoudige berekening, en om in de definitieve notitie ook geen gedetailleerde cijfers op te nemen. De eenvoudige berekening vindt u hieronder:

### Aannames:

Totaal aantal huishoudens (ongeveer)	8.1 miljoen
--------------------------------------	-------------

<sup>1</sup> [Energietransitie | ACM.nl](#)

<sup>2</sup> Dit is in openbare data te zien, evenals in de vertrouwelijke marktdata die de ACM monitort.

Totaal aantal huishoudens met zonnepanelen (ongeveer)	1.5 miljoen
Gemiddeld elektriciteitsverbruik per huishouden in kWh (bron: milieucentraal, LET OP dit verbruik is al lager door opwek van zonnepanelen)	2500
Aanname voor percentage eigenverbruik dat salderen dekt:	90%
Prijs per kWh	EUR 0.40

Daarnaast neemt de ACM voor deze berekening ook aan dat het verbruik van de zonnepaneeleigenaren gelijk is aan het gemiddelde elektriciteitsverbruik. Dit is een conservatieve aanname, aangezien het gemiddelde verbruik al gedrukt wordt door de opwek van zonnepanelen en zonnepaneel eigenaren typisch meer verdienen en grotere huizen hebben, dit correleert beide sterk met hoger elektriciteitsverbruik.

Uit deze aannames volgt:

- Gemiddeld moeten  $(8,1-1,5)/1,5=4,4$  huishoudens de salderingsregeling van 1 huishouden financieren
- $2500*90%*0,4=900$  euro op jaarbasis,  $900/4,4\approx 205$  per huishouden op jaarbasis is 17 euro per huishouden per maand
- Die 17 euro wordt deels geïnd via de energieleverancier en deels via herverdeling met belastingen.

Enkele van deze aannames (bijvoorbeeld over het verbruik van zonnepaneeleigenaren) zijn naar de mening van de ACM vrij conservatief. In bijvoorbeeld de factsheet inkomsteneffecten behoud salderen van de Nederlandse Vereniging Duurzame Energie ziet de ACM vergelijkbare uitkomsten. Op basis van deze berekeningen acht de ACM het uitlegbaar om een indicatie van de impact op te nemen in de notitie. Het is dus expliciet geen exacte berekening.

#### De gevolgen (kosten) voor de netbeheerder

De congestie op het elektriciteitsnetwerk is sinds enkele jaren een groot probleem en heeft voor de ACM een hoge prioriteit. Zo heeft de ACM het afgelopen jaar bijvoorbeeld regels opgesteld voor de toepassing van congestiemanagement om het net zo efficiënt mogelijk te benutten, is de ACM betrokken geweest bij de totstandkoming van het Landelijk Actieprogramma Netcongestie (LAN<sup>3</sup>) en toetst de ACM de investeringsplannen van netbeheerders. Binnen de problematiek van congestie speelt piekbelasting op het net een belangrijke rol en is een belangrijk element in de dossiers waar de ACM bij betrokken is. De ACM is het met u eens dat er vele redenen voor piekbelasting op het net, en is PV daar slechts één van. De ACM heeft op dit punt voor deze notitie geen specifieke documenten geraadpleegd.

De exacte rol van zonnepanelen op daken in de piekbelasting heeft de ACM niet nader onderzocht. Wel zal een systeem, ceteris paribus, met meer teruglevering voor een hogere piekbelasting zorgen dan een systeem waarin de vraag naar elektriciteit beter aansluit op het aanbod daarvan. Hoe de vraag beter kan aansluiten op het aanbod is een complexe vraag. Kleinschalige opslag zou daar wellicht een rol in kunnen spelen. De ACM doet daar geen definitieve uitspraken over. In de notitie schrijft de ACM daarover:

*“Alleen de afschaffing van de salderingsregeling zal niet genoeg zijn voor de overgang naar opslag en vraagbeheer. De ACM constateert ook dat er meer nodig is om dit verder aan te moedigen. Bijvoorbeeld door het stimuleren van verschillende vormen van opslag of energiecontracten met dynamische tarieven.”*

De ACM benadrukt daarmee dat opslag en vraagbeheer wenselijk zijn, maar concluderen niets over hoe dit er precies uit zou moeten zien. Er zijn meerdere opties denkbaar, elk met hun eigen voor- en nadelen. De ACM heeft dit voor deze notitie niet nader onderzocht en de ACM trekt dan ook geen harde conclusies.

### 5.3. Taak van de ACM

De ACM heeft een brede taak. In de instellingswet (artikel 2) staat dat de ACM tot doel heeft om goed functionerende markten en een zorgvuldige behandeling van consumenten te bevorderen. De ACM heeft

<sup>3</sup> [Actieplan vol stroomnet: sneller bouwen, slimmer gebruiken en flexibeler afnemen | Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl](#)

als regulerende instantie ook vanuit Europese richtlijnen een taak op de elektriciteitsmarkt. De richtlijn<sup>4</sup> stelt in artikel 58 dat de regulerende instantie “*alle redelijke maatregelen*” neemt om “*een door concurrentie gekenmerkte, flexibele, zekere en vanuit milieuoogpunt duurzame interne markt voor elektriciteit binnen de Unie*” te bevorderen en waarborgt dat “*elektriciteitsnetten op een doeltreffende en betrouwbare manier werken, rekening houdend met doelstellingen op lange termijn*”. Ook dient de ACM “*de toegang van nieuwe productiecapaciteit en energieopslagfaciliteiten tot het net [te] vergemakkelijken, met name door de belemmeringen voor de toegang van nieuwkomers op de markt en van elektriciteit uit hernieuwbare bronnen weg te nemen*” en te zorgen dat “*afnemers baat hebben bij een efficiënte werking van hun nationale markt, bevorderen van daadwerkelijke mededinging en bijdragen tot het waarborgen van een hoog niveau van consumentenbescherming (...)*”.

De ACM heeft deze notitie op eigen initiatief geschreven. Er is geen externe partij die de ACM heeft verzocht om deze notitie op te stellen. De ACM heeft wel eerder gesproken met het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, over de salderingsregeling in het algemeen. In deze gesprekken heeft het ministerie geen verzoek aan de ACM gedaan om zich hier over uit te spreken.

De notitie heeft de ACM ter informatie voorgelegd aan EZK omdat de ACM hen niet wilde verrassen. EZK heeft in reactie hierop nog een vrijblijvende suggestie gedaan om de tekst over opslag iets te nuanceren. De ACM kon zich in de nuancering en heeft de tekst toen nog enigszins aangepast. Daarnaast heeft de ACM de notitie op vrijdag 13 januari voor publicatie ter informatie naar de consumentenbond gestuurd. Dit heeft niet tot wijzigingen geleid.

Geen enkele externe partij (noch het ministerie, noch belangenbehartigers, noch politieke partijen) heeft de ACM actief benaderd, en de ACM heeft deze partijen hiervoor ook niet actief benaderd.

Den Haag,

Autoriteit Consument en Markt,  
namens deze,

Drs. F.E. Koel  
Teammanager Directie Energie

Als u belanghebbende bent, kunt u bezwaar maken tegen de weigering om informatie openbaar te maken. Stuur uw gemotiveerde bezwaarschrift naar de Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. Stuur uw bezwaar binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.

---

<sup>4</sup> [RICHTLIJN \(EU\) 2019/ 944 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD - van 5 juni 2019 - betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/ 27/ EU \(europa.eu\)](#)

## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

### Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.12 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatiebetrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter.
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuurvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvatting heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.



Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr	Document	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
1.	Memorie van toelichting	Reeds openbaar: Zie <a href="#">Wijziging van de Elektricitetswet 1998 en de Wet belastingen op milieugrondslag ter uitvoering van de afbouw van de salderingsregeling voor kleinverbruikers   Tweede Kamer der Staten-Generaal</a>		EZK	
2.	Advies TNO	Reeds openbaar: Zie <a href="#">Wijziging van de Elektricitetswet 1998 en de Wet belastingen op milieugrondslag ter uitvoering van de afbouw van de salderingsregeling voor kleinverbruikers   Tweede Kamer der Staten-Generaal</a>		TNO	
3.	Advies PWC	Reeds openbaar: Zie <a href="#">Wijziging van de Elektricitetswet 1998 en de Wet belastingen op milieugrondslag ter uitvoering van de afbouw van de salderingsregeling voor kleinverbruikers   Tweede Kamer der Staten-Generaal</a>		PWC	
4.	Standpunt Netbeheer Nederland & Energy Storage NL	Reeds openbaar: <a href="#">Saldering en Opslag - Position Paper NBNL en Energy Storage NL_17-11-2021_228.pdf (netbeheernederland.nl)</a>		Netbeheer Nederland & Energy storage NL	
5.	Standpunt Holland Sollar	Reeds openbaar: <a href="#">voorstel-salderen-holland-solar-21-06-2022.pdf (hollandsolar.nl)</a>		Holland Solar	
6.	Standpunt eigen huis	Reeds openbaar: <a href="#">Afbouw salderingsregeling uitgesteld tot 2025   Vereniging Eigen Huis</a>		Vereniging Eigen Huis	
7.	Standpunt stroomversnelling	Reeds openbaar: <a href="#">Benut uitstel van afbouw salderen voor verbeterde regeling - Stroomversnelling.nl</a>		Stroomversnelling	
8.	Standpunt energielinq	Reeds openbaar: <a href="#">Salderingsregeling: niet afschaffen maar aanpassen   Energielinq</a>		Energielinq	
9.	Standpunt Energie Nederland	Reeds openbaar: <a href="#">Energie-Nederland vreest risico's van door ministerie gekozen afbouwvariant</a>		Energie Nederland	



		<a href="#">salderingsregeling - Energie-Nederland</a>			
10.	Opiniestuk salderen	Reeds openbaar: <a href="#">Als we dan toch gaan sleutelen aan salderen... (energeia.nl)</a>		Energieia	
11.	ACM/INT/4641 15: Mailstring oorspronkelijke idee salderen	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 1e	ACM	ACM
12.	ACM/INT/4641 16: Voorstel two-pagers richting MT	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 1e	ACM	ACM
13.	ACM/INT/4641 17: Voorstel two-pagers richting bestuur	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 1e	ACM	ACM
14.	ACM/UIT/5924 39: Communicatie EZK	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 1e	ACM	EZK
15.	ACM/UIT/5924 38: Communicatie Consumentenbond	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 1e	ACM	Consumentenbond
16.	ACM/UIT/5926 83: Communicatie TenneT	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 1e	ACM	TenneT
17.	ACM/UIT/5926 84: Communicatie Netbeheer Nederland	Gedeeltelijk openbaar	5.1 lid 1e	ACM	Netbeheer Nederland

