

Van: "[REDACTED]"
Datum: Thu, 17 Nov 2022 09:46:37 +0100
Aan: "Bos, Remko" <[REDACTED]@acm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@acm.nl>
CC: "[REDACTED]" <[REDACTED]@acm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@acm.nl>
Onderwerp: Idee stellingname ACM salderen

Hoi Remko, Hoi [REDACTED]

Naar aanleiding van de DE tweedaagse waren [REDACTED] en ik bezig met nadenken over actuele thema's waar wij als de ACM ons steviger kunnen profileren. Manon gaf hier een hele concrete uitnodiging voor dit soort onderwerpen. We kwamen tot de conclusie dat we misschien wel iets kunnen zeggen over salderen. Samengevat: De salderingsregeling was ooit bedacht om zonnepanelen goed te laten renderen. Door de lagere prijzen van zonnepanelen en de hogere prijzen voor energie is die prikkel ondertussen veel te hoog. Er is hier duidelijk sprake van oversubsidiëring, die oversubsidiëring helpt ook nog eens over het algemeen mensen die het al vrij goed hebben. De salderingsregeling zoals die is zorgt ook dat eigenaren van zonnepanelen geen prikkels hebben om het energienet minder te belasten. Wat de salderingsregeling nu is, is dus eigenlijk een instrument dat rijke mensen rijker maakt terwijl het ook het laagspanningsnet extra belast.

In december (week 51) debatteert de tweede kamer over het afbouwen van de salderingsregeling ([Kamerbrief over afbouw salderingsregeling](#) | [Kamerstuk](#) | [Rijksoverheid.nl](#)). Hierin heeft de minister het (wat ons betreft best prima) voorstel om de salderingsregeling af te bouwen. Dat duurt wel lang. Ze beginnen in 2025 en willen geleidelijk afbouwen tot en met 2030.

Als ACM zouden we, zeker met een blik op de impact op de LS-netten, een one-pager o.i.d. kunnen publiceren waarin we het belang van het afbouwen van de salderingsregeling benadrukken. We kunnen nog kiezen om het voorstel van Jetten te steunen of om te pleiten voor een versnelling. Dit hoort niet bij ons normale werk, en het is niet noodzakelijk. Normaliter zouden dit soort stellingnames via MT/BBC lopen, maar gezien de oproep op de tweedaagse dachten we dat dit hier wel een goed onderwerp voor was.

Wat zou dit concreet betekenen? We moeten dan met een klein clubje met zowel DE-ers als minstens 1 DC'er op korte termijn een kort stuk schrijven.

Redenen om dit wel te doen: Wij hebben hier een mening en expertise over, het is wel een vrij belangrijk onderwerp. Het sluit aan bij de ambitie om meer stelling te nemen in het publieke debat
Redenen om het niet te doen: De minister heeft hier al een wet over ingediend. Die gaat het denk ik wel halen. De wet is niet perfect, maar er wordt wel een afbouw aangekondigd. Misschien is dit dan wel een beetje mosterd na de maaltijd. Daarnaast zal dit door de korte deadline niet een inhoudelijk doorwrocht document kunnen worden, maar eerder een samenvatting op hoofdlijnen waar mogelijk nog wel wat op aan te merken is.

We horen graag wat jullie hierover denken. Als we hier nu geen tijd / prioriteit voor hebben horen we het ook graag, anders kan ik meedenken over de invulling hiervan.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker toezicht
Directie Energie

**Autoriteit
Consument & Markt**



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

M: [REDACTED]

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven