



Verslag

Opgemaakt door	[REDACTED]
Datum bespreking	05-07-2018, 9.00 uur
Datum vastgesteld	12-07-2018
Deelnemers	Henk Don (vz), Cateautje Hijmans van den Bergh, [REDACTED] [REDACTED]
Afwezig:	
Onderwerp	Bestuursvergadering ACM

1.	Opening, vaststellen agenda	
	Don opent de vergadering.	
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
2.	Samenwerking AP (in aanwezigheid van [REDACTED])	
	Besproken wordt dat de veranderingen in de interne organisatie bij het AP effect hebben op de samenwerking die door de bank genomen goed verloopt. De wisseling in contactpersonen maakt samenwerking soms ingewikkelder. Geconstateerd wordt dat door het vertrek van Wilbert Tomesen naar het Huis voor Klokkenluiders er nog één bestuurder over is, Aleid Wolfsen. Operationeel was er vanuit DC meer contact met Tomesen, bestuurlijk met Wolfsen, onder andere in het kader van het tijdelijke verband rondom PSD2 waar ook DNB en AFM bij zijn aangesloten.	
	Het bestuur verzoekt om in het najaar met beide volledige besturen een afspraak te maken en tegelijk ook de contacten op directeureniveau goed te onderhouden en intern onderling terug te koppelen. DC en BBC signaleren als er een nieuwe tweede bestuurder bij AP is en zorgen dan voor een afspraak voor hernieuwde kennismaking, met tegen die tijd ook de nieuwe ACM-voorzitter erbij.	Actiepunt DC/BBC
3.	[REDACTED]	
	[REDACTED]	[REDACTED]



	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
4.	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	



5.	[Redacted text]	
	[Redacted text]	[Redacted]
6.	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	
	[Redacted text]	[Redacted]
	[Redacted text]	
7.	[Redacted text]	
	[Redacted text]	



	[REDACTED]	
	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	
8.	[REDACTED]	
	[REDACTED]	
	[REDACTED]	
	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	
9.	[REDACTED]	
	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	
10.	[REDACTED] Bart Broers, [REDACTED]	
	[REDACTED]	
	[REDACTED]	



	[Redacted]	
	[Redacted]	
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	
11.	[Redacted]	
	[Redacted]	
	[Redacted]	
	[Redacted]	
	[Redacted]	
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	
12.	[Redacted]	
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	
13.	[Redacted]	
	[Redacted]	
14.	[Redacted]	
	[Redacted]	
15.	W.v.t.t.k./sluiting	
	-	
	Don sluit de vergadering.	



Aanbiedingsformulier aan het bestuur van ACM

Indiener:	[REDACTED]	Kenmerk:	ACM/INTNZP/007857
Namens directie:	Directie Consumenten	Zaaknummer:	
Telefoon:	070 7222171	Datum vergadering:	5 juli 2018

Naam agendapunt	Evaluatie samenwerking en samenwerkingsprotocol met de Autoriteit Persoonsgegevens (AP)
Korte samenvatting	Op 3 november 2016 is het huidige samenwerkingsprotocol met de AP gepubliceerd in de Staatscourant. In het bijgevoegde evaluatieformulier evalueren DC en DM deze samenwerking.
Conclusies	De samenwerking met de AP is steeds belangrijker voor zowel de ACM als de AP. Door de transitie waar de AP zich nu in bevindt, is de relatie in vergelijking met het verleden echter minder. Het organiseren van een bestuurlijk overleg eind 2018 zou dit kunnen verbeteren.
Voorgestelde beslispunten	Bespreken evaluatie
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]	
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]

Notitie

Auteur : [REDACTED]
Directie : Directie Consumenten
Cc. : [REDACTED]
Datum : 28 juni 2018
Ons kenmerk : ACM/INTNZP/007857
Onderwerp : Evaluatie samenwerking en samenwerkingsprotocol met de Autoriteit Persoonsgegevens
Bijlage(n) : 1

Beste leden van het bestuur,

Bijgaand treffen jullie de evaluatie van de samenwerking en het samenwerkingsprotocol met de Autoriteit Persoonsgegevens aan. De evaluatie is tevens voorzien van een bijlage met een overzicht van lopende dossiers en overige bijzonderheden (bijlage 1).

Wanneer is het protocol opgesteld? En wanneer loopt het protocol af?

Het protocol is op 3 november 2016 gepubliceerd in de Staatscourant. In het protocol is in artikel 21 opgenomen dat het protocol driejaarlijks wordt geevalueerd (of zoveel eerder als noodzakelijk). Het eerstvolgende moment is november 2019. Het protocol functioneert naar wens.

Wat is er in de tussentijd veranderd? Denk aan wetwijzigingen, organisatorische wijzigingen etc.

De AP maakt momenteel een grote reorganisatie/transitie door. Op 25 mei 2018 is na twee jaar implementeren de AVG handhaafbaar geworden. De AP is door de komst van deze wetgeving én een succesvolle lobby voor het krijgen van een structureel hoger budget de afgelopen periode explosief gegroeid en verjongd. Er is een nieuwe voorzitter aangetreden (Wolfsen) en een reorganisatie doorgevoerd, waarbij drie nieuwe directeuren zijn aangesteld en nieuwe afdelingen zijn opgericht. Ook is een (nog steeds groeiende) groep collega's van de ACM naar de AP vertrokken. Tegelijkertijd is een aantal sleutelfiguren bij de AP vertrokken en in het bedrijfsleven aan de slag gegaan. Dat de AP in transitie is, werd scherp verwoord in het artikel *"Leegloop bij AP bedreigt toezicht op privacywet."* in het FD van 25 mei 2018. Het artikel bevestigt verhalen over interne beroering die in de wandelgang al bekend waren.

In de nabije toekomst komen er nog meer wijzigingen aan voor de AP. Begin juni is de European Electronic Communications Code (EECC) aangenomen welke twee jaar na publicatie in werking zal treden. Ook de ePrivacy richtlijn wordt gewijzigd en zal ergens in de komende jaren in werking treden als ePrivacy verordening. Een deel van het toezicht op de bescherming van persoonsgegevens en de persoonlijke levenssfeer zoals thans uitgevoerd door de ACM zal met de invoering van een ePrivacy verordening waarschijnlijk overgedragen worden aan de AP.

In zowel de EECC als de ePrivacy verordening is een artikel opgenomen dat (telecom)autoriteiten en privacy autoriteiten verplicht met elkaar samen te werken op overlappende terreinen.

Hoe is de relatie tussen de ACM en de protocolpartner?

Contacten met de AP vinden voornamelijk plaats vanuit DC en DM. Beide directies hebben een iets ander beeld van de relatie met de AP.

Ervaringen DC

DC en de AP werken al jaren, en met enige regelmaat ook intensief, samen. OPTA had sinds 2005 een samenwerkingsprotocol met de AP. ConsuWijzer sinds 2007. Over de gehele periode gezien moet DC constateren dat de relatie tussen DC en de AP het afgelopen jaar is verminderd. Dit lijkt voornamelijk te wijten aan de transitie die de AP thans doormaakt. De contactpersoon aan de zijde van de AP is vertrokken, waardoor het enige tijd onduidelijk was wie die rol bij de AP op zou pakken. Die opvolging is inmiddels bekend. Ondanks dat dit een oud ACM collega is ([REDACTED] [REDACTED]) lijkt de nauwe (en succesvolle) samenwerking tussen DC en de AP wat weggezakt. Het contact verloopt hierdoor nog niet zo vlot als voorheen en gezochte contactpersonen zijn niet altijd beschikbaar. [REDACTED] (DC) investeert als contactpersoon vanuit ACM om deze relatie te verbeteren door de banden aan te halen en proactief contact op te nemen. Ook het half jaarlijkse bestuurlijk¹ overleg tussen de AP en de ACM kent een nieuwe personele samenstelling; het overleg wordt gevoerd met nieuwe directeuren en managers bij de AP.

Ervaringen DM

Over de hele linie heeft DM goede ervaringen met de AP in een aantal recente samenwerkingsverbanden. De medewerkers van de AP geven wel aan dat ze een interne reorganisatie doormaken, waardoor de contactpersonen kunnen wisselen. Door de veranderingen bij de AP moeten zij soms op een aantal punten een slag om de arm houden.

Valt er meer uit de samenwerking te halen tegen een redelijke inspanning?

Op dit moment lijkt het maximaal haalbare uit de samenwerking tegen een redelijke inspanning bereikt. De AP is thans (begin juni 2018) nog op zoek naar 25 nieuwe medewerkers. Pas als deze medewerkers 'up and running' zijn en het stof van de transitie bij de AP is gedaald, zal het maximale uit de samenwerking (zoals deze tot medio 2017 was) bereikt kunnen worden. Het is niet ondenkbaar dat er in de komende periode nog wat personele wisselingen zullen volgen die invloed zullen hebben op de samenwerking.

Zijn er strategische redenen om meer samen te werken?

De samenwerking tussen de ACM en de AP wordt steeds belangrijker. Diverse problemen die de ACM tracht op te lossen, hangen samen met het ongerechtvaardigde gebruik van (persoons)gegevens. De AP moet de ACM daarbij helpen, zeker daar waar het aankomt op de interpretatie van begrippen die volgen uit de AVG.

Ook is er een internationale beweging dat de bescherming van (persoons)gegevens niet alleen via het privacy recht bewerkstelligd kan worden, maar tevens via het consumenten- en/of mededingingsrecht. De ACM kan de AP daarbij helpen bij haar taak om persoonsgegevens te beschermen. ACM's app-stores project is daar een goed voorbeeld van. Overigens is de jarenlange succesvolle samenwerking tussen de ACM en de AP (en andere internationale privacy autoriteiten) niet iets wat in andere landen als vanzelfsprekend wordt gezien, hier hebben wij op diverse congressen met trots over gepresenteerd.

Is er reden voor bestuurlijk overleg? Zo ja, wat zouden gespreksonderwerpen voor het bestuurlijk overleg zijn?

Zoals opgemerkt is de invulling van het bestuurlijk overleg thans op een voor de ACM niet bestuurlijk niveau. Er is wel contact geweest tussen de bestuurders van de ACM en de AP bij een kennismaking tussen Cateautje en Wilbert Tomesen in maart 2017. De ACM zou er voor kunnen kiezen het huidige 'bestuurlijk' overleg daadwerkelijk op bestuursniveau te voeren. Het laatste overleg was in januari 2018, een nieuw bestuurlijk overleg zou eind dit jaar gehouden kunnen worden. De inzichten uit het memo kan het bestuur daarbij als startpunt gebruiken.

¹ De term bestuurlijk overleg dekt voor de ACM niet geheel de lading aangezien het overleg niet door een bestuurder van ACM gevoerd wordt, maar door [REDACTED] en [REDACTED]

Bijlage 1 Toelichting lopende dossiers ACM - AP

Actualiteiten DC

- *BTW-nummers*; met enige regelmaat is er een discussie ten aanzien van het vermelden van BTW-nummers op websites door ondernemers. Vanuit het consumentenrecht moet een handelaar (bijvoorbeeld een webshop) enige gegevens van zijn bedrijf vermelden op zijn website, waaronder het BTW-nummer. Door een koppeling van het BTW-nummer aan het BSN door de Belastingdienst bij 'kleine' ondernemers betekent dit dat deze hun BSN op hun website moeten zetten. Het BSN is echter weer een persoonsgegeven waar de AP op toeziet en een gegeven dat niet zomaar op de website gezet zou mogen worden.
- *Dataveiligheid in de energiemarkt ('actieplan dataveiligheid')*; de ACM en de AP trekken gezamenlijk en goed op. Er zijn gezamenlijk brieven geschreven en de overleggen met de sector zijn ook altijd in aanwezigheid van beide geweest. Er zijn duidelijke rollen. De AP heeft handhavende bevoegdheden op de beveiliging van de data, terwijl de ACM die niet heeft. De ACM kijkt meer vanuit het grotere plaatje naar het belang van de consument en houdt marktwerking in de gaten.
- *Dossiers cookiewet*; [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- *Project app stores*; [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Actualiteiten DM

- *Payment Service Directive 2*; in het kader van PSD2 werkt DM samen met AP, AFM en DNB in een 'Taskforce'. De bedoeling van deze Taskforce is om goede afspraken te maken tussen de betrokken toezichthouders over de communicatie aan marktpartijen, tot een gezamenlijke interpretatie van de Richtlijn te komen, en afspraken te maken over het doorverwijzen van signalen

² [redacted]
[redacted]
[redacted]

³ [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

en klachten die relevant zijn voor een van de andere toezichthouders. De AP is in een later stadium aangesloten, omdat zij oorspronkelijk geen beoogd toezichthouder was op de PSD2. Omdat de implementatie van de wet (helaas) nog enige tijd op zich laat wachten, is de samenwerking nog niet actueel. De AP stelt zich echter wel constructief op, en draait volwaardig mee in de Taskforce. We hebben vooral contact met [REDACTED] en [REDACTED].

- [REDACTED]

Zijn er nog bijzonderheden?

- [REDACTED]
- Een suggestie van de kant van DM zou zijn dat de ACM en de AP meer systematisch samen gaan nadenken over óf bescherming van persoonsgegevens een objectieve rechtvaardiging kan zijn voor de weigering van toegang tot een database of een platform.
- In 2015 heeft ACM een succesvolle borrel/bijeenkomst op medewerkersniveau met betrekking tot het toezicht op (persoons)gegevens en het internet georganiseerd. Een herhaling van een dergelijke bijeenkomst zou goed zijn om de contacten laagdrempeliger en collega's beter vindbaar te maken.