



## Besluit

Ons kenmerk : ACM/UIT/594498  
Zaaknummer : ACM/22/180091  
Datum : 21 maart 2023

### 1. Aanleiding

Op 25 september 2022 heeft de heer [VERTROUWELIJK]\* (hierna: verzoeker) met een beroep op de Wet open overheid (Woo) per e-mail informatie over de implementatie van het samenwerkingsprotocol tussen de Autoriteit Consument en Markt (ACM) en de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) gevraagd.

Verzoeker vraagt om alle beschikbare informatie over de implementatie van het samenwerkingsprotocol tussen de Autoriteit Consument & Markt en de Autoriteit Persoonsgegevens die op 4 november 2016 van kracht is geworden. In het bijzonder vraagt verzoeker om informatie waarin de volgende punten worden geadresseerd:

1. Welke onderwerpen de ACM en de AP jaarlijks (of vaker) hebben vastgesteld samen te willen behandelen zoals bedoeld in artikel 9.2.
2. De evaluatie die telkens na 3 jaar (of eerder) heeft plaatsgevonden zoals bedoeld in artikel 21.

### 2. Procedure

De ACM heeft de ontvangst van het verzoek schriftelijk bevestigd op 5 oktober 2022.<sup>1</sup> In de brief van 17 oktober 2022 is de beslistermijn conform art 4.4. lid 2 Woo met twee weken verdaagd tot 6 november 2022.<sup>2</sup> Op 3 november 2022 is een tweede verdagingsbericht aan de verzoeker gestuurd waarin op grond van artikel 4.4 lid 3 Woo de termijn wordt opgeschort tot en met de dag waarop door de AP een zienswijze naar voren is gebracht.<sup>3</sup> In de periode oktober 2022 tot en met februari 2023 is veelvuldig contact geweest tussen de AP en de ACM.<sup>4</sup> De ACM heeft gedurende de opschorting van de termijn in afwachting van de zienswijze van de AP op meerdere momenten contact gehad met de verzoeker.<sup>5</sup>

#### 2.1. Zienswijze van de AP

Verzoeker heeft via de brief van 17 oktober 2022 vernomen dat de AP is gevraagd om vertrouwelijkheden aan te geven bij de openbaarmaking van de documenten uit de inventarislijst.<sup>6</sup> De documenten bevatten informatie over de werkzaamheden van de AP en dit maakt dat de AP belanghebbende is. De AP heeft op 17 februari 2023 haar zienswijze ingediend.<sup>7</sup> De ACM heeft op 23 februari 2023 gereageerd op de

\* In de openbare versie van het besluit zijn delen van de tekst vervangen of weggelaten om reden van vertrouwelijkheid. Vervangen of weggelaten delen zijn met vierkante haken aangegeven. In het geval van getallen of percentages kan de vervanging hebben plaatsgevonden in de vorm van vermelding van bandbreedtes.

<sup>1</sup> kenmerk ACM/UIT/584498.

<sup>2</sup> kenmerk ACM/UIT/585159.

<sup>3</sup> kenmerk ACM/UIT/585989.

<sup>4</sup> kenmerken ACM/UIT/585608, ACM/IN/723538, ACM/IN/731561, ACM/UIT/587728, ACM/UIT/587731, ACM/IN/731559, ACM/IN/733455, ACM/IN/735427, ACM/UIT/588767, ACM/UIT/588839, ACM/UIT/589053, ACM/UIT/589082, ACM/UIT/589128, ACM/IN/745381, ACM/UIT/591415, ACM/IN/747000, ACM/UIT/591414, ACM/IN/748770, ACM/IN/753525, ACM/UIT/593360, ACM/IN/755295, ACM/UIT/593359.

<sup>5</sup> kenmerken ACM/INT/463326, ACM/IN/742348, ACM/UIT/588903, ACM/IN/735216, ACM/INT/459676, ACM/UIT/587345, ACM/IN/725422, ACM/UIT/586398.

<sup>6</sup> Kenmerk ACM/UIT/585159.

<sup>7</sup> Kenmerk ACM/IN/753525.

zienswijze van de AP.<sup>8</sup> Op 27 februari 2023 heeft de AP haar zienswijze ingetrokken.<sup>9</sup> De ACM heeft de intrekking op 28 februari 2023 bevestigd en de AP medegedeeld hieruit af te leiden dat de AP geen bezwaar heeft tegen de publicatie van de stukken.<sup>10</sup>

### 3. Toezicht, handhaving en regulering door de ACM

De ACM moet voor de beoordeling van het verzoek het volgende voorop stellen; op grond van artikel 8.8 Woo zijn een aantal bepalingen van die wet niet van toepassing op gegevens die de ACM onder zich heeft voor de uitoefening van haar wettelijke taken. Voor gegevens die de ACM onder zich heeft voor de uitoefening van haar wettelijke taken geldt op grond van de Instellingswet ACM (hierna: lw) een afzonderlijk stelsel van geheimhouding en openbaarmaking. Dat stelsel heeft voorrang boven de hiervoor bedoelde bepalingen van de Woo.

De ACM heeft in ruim twintig wetten in formele zin en in Europese verordeningen taken opgedragen gekregen in het kader van toezicht, handhaving en regulering. Bij de uitvoering van die taken is de ACM in hoge mate afhankelijk van het kunnen beschikken over vertrouwelijke gegevens en inlichtingen van ondernemingen, waarop zij toezicht houdt. De betrokken ondernemingen verstrekken die gegevens en inlichtingen aan de ACM in het vertrouwen dat de ACM deze niet openbaar maakt.

Het is niet te rechtvaardigen dat de ACM zulke gegevens niettemin openbaar maakt. Niet alleen kunnen de ondernemingen van wie de gegevens afkomstig zijn schade ondervinden door zulke openbaarmaking, Ook het toezicht van de ACM zelf kan daarmee ernstig worden geschaad. Indien de ACM gegevens en inlichtingen openbaar maakt die in vertrouwen aan haar zijn verstrekt, kan de vertrouwensrelatie tussen de ACM en de onder toezicht gestelde ondernemingen onder druk komen te staan. De uitvoering van de wettelijke taken van de ACM kan daardoor worden bemoeilijkt.

De ACM heeft de aangetroffen documenten in relatie tot het verzoek om openbaarmaking in eerste instantie beoordeeld op basis van de lw. Geen van de door Verzoeker gevraagde documenten hebben een (directe) relatie met een wettelijke taak van de ACM. Het verzoek valt zodoende onder de reikwijdte van de Woo. In bijlage 1 is te lezen welke Woo-artikelen relevant voor dit verzoek zijn.

### 4. Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek zijn in totaal 7 registraties aangetroffen. Deze registraties bestaan uit meerdere documenten en heeft de ACM opgenomen in een inventarislijst, die in bijlage 2 bij dit besluit te vinden is. In de inventarislijst staat waarom gedeeltes uit de documenten niet openbaar worden gemaakt.

#### 4.1. Lijst met onderwerpen ter gezamenlijke behandeling

Om aan het eerste punt van het verzoek te voldoen heeft de ACM onderstaande lijst met onderwerpen opgesteld. Deze onderwerpen hebben de ACM en de AP sinds de inwerkingtreding van het samenwerkingsprotocol besproken.

- Cookies
- Telecommunicatiewet: zorgplicht, spam en telemarketing, cookies
- Wetswijziging telemarketing: opt-in-stelsel
- Markttoezichthoudersberaad
- Betalen met persoonsgegevens
- Rol van data bij mededinging en in markten
- Samenwerkingsplatform digitale toezichthouders

<sup>8</sup> Kenmerk ACM/UIT/593360.

<sup>9</sup> Kenmerk ACM/IN/755295.

<sup>10</sup> Kenmerk ACM/UIT/593359.

- Toezicht op algoritmes
- E-privacy richtlijn
- Technische ondersteuning
- Artificial Intelligence

## 4.2. Gezamenlijke evaluatie

In het verzoek vraagt verzoeker om alle informatie over de evaluatie die de ACM en de AP conform artikel 21 van het Samenwerkingsprotocol uitvoeren. Artikel 21 luidt als volgt<sup>11</sup>:

*“Na telkens vijf jaar, of eerder indien daartoe aanleiding bestaat, wordt dit samenwerkingsprotocol en de uitvoering daarvan door de ACM en de AP gezamenlijk geëvalueerd. Hierbij wordt in het bijzonder gekeken naar de praktische werkbaarheid van hetgeen in het samenwerkingsprotocol is vastgelegd en de wenselijkheid om dit samenwerkingsprotocol aan te passen of aan te vullen met in de praktijk gebleken nuttige werkafspraken.”*

Uit de stukken blijkt dat de ACM en de AP conform de gestelde termijn hebben geëvalueerd. Het Samenwerkingsprotocol schrijft niet voor in welke vorm de evaluatie moet plaatsvinden en in de praktijk doen de ACM en de AP dit mondeling. De ACM bespreekt deze evaluatie vervolgens in haar bestuursvergadering. In de registraties zijn de opgestelde stukken voor deze bestuursvergadering opgenomen.<sup>12</sup> In deze stukken ligt de focus op de ervaringen van de ACM ten aanzien van de samenwerking.

## 5. Besluit

De ACM heeft besloten deels aan het verzoek te voldoen en de informatie waarom verzoeker vraagt in de documenten in de inventarislijst openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Ook zijn in de documenten passages gelakt die buiten het bereik van het verzoek vallen of op grond van artikel 5.1 lid 2 sub d van de Woo. In de inventarislijst (bijlage 2) is per document gespecificeerd wanneer en waarom dit het geval is.

## 6. Overwegingen

In de documenten in de inventarislijst zijn passages gelakt, omdat er sprake is van een uitzondering uit hoofdstuk 5 van de Woo. In de onderstaande paragrafen is uitgewerkt waarom de uitzondering van toepassing is.

In de documenten zijn alle persoonsgegevens van medewerkers van de ACM en de AP op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo gelakt. De namen van de personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid zijn getreden zijn niet gelakt.

In de documenten zijn passages over lopende onderzoeken en werkzaamheden in uitvoering gelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d Woo. Het doel van deze uitzonderingsgrond is het beschermen van het belang van de overheid om effectief haar controlerende en toezichhoudende taak uit te oefenen. In dit geval zou openbaarmaking van de betreffende passages in verregaande mate de effectiviteit van de controlerende en toezichhoudende taak van de ACM ondermijnen. Als informatie over lopende zaken en werkzaamheden in uitvoering openbaar worden dan zal dit het verloop van deze zaken en betrokkenen schaden. In dat opzicht weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen het belang van het toezicht van de ACM.

<sup>11</sup> Op 10 juli 2020 is de gewijzigde versie van het Samenwerkingsprotocol gepubliceerd waarin de termijn van artikel 21 is aangepast van drie naar vijf jaar. Zie Staatscourant 2020, 36741.

<sup>12</sup> Kenmerken ACM/INT/457543, ACM/INT/457544, ACM/INT/457546.

Onder de documenten zitten verslagen van vergaderingen waarin onderwerpen zijn besproken die niet over het samenwerkingsprotocol tussen de AP en de ACM gaan. De passages waarin andere onderwerpen worden besproken zijn buiten het bereik van het verzoek en zijn daarom gelakt.

## 7. Wijze van openbaarmaking

Gelet op artikel 4.4, vijfde lid van de Woo ontvangt de verzoeker de stukken twee weken na bekendmaking van deze beslissing. Na deze twee weken worden dit besluit en de documenten die met dit besluit voor iedereen openbaar worden, geplaatst op <https://www.acm.nl/nl>.

Een afschrift van dit besluit zendt de ACM aan de AP als belanghebbende.

Den Haag,

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,  
namens deze,

mr. drs. R. Fikkers  
Teammanager Directie Consumenten

Als u belanghebbende bent, kunt u bezwaar maken tegen de beslissing op het verzoek om openbaarmaking. Stuur uw *gemotiveerde bezwaarschrift naar de Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. Stuur uw bezwaar **binnen zes weken** na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt.* Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.

## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

### Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1

1. Een ieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek. .
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeld bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de Verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken

nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

#### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.12 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatiebetrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter.
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuurvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvatting heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Afzender/ ontvanger	Woo	Onderbouwing
1.	ACM/INT/457543	Deels openbaar	Intern document	n.v.t.	Dit is een vergaderverslag waarin alleen de passage over het samenwerkingsprotocol binnen het bereik van het woo-verzoek valt. Overige informatie is gelakt.
				5.1 lid 2 onder e	De persoonsgegevens van de medewerkers zijn gelakt om hun persoonlijke levenssfeer te eerbiedigen.
2.	ACM/INT/457544	Deels openbaar	Intern document	n.v.t.	Pagina 1 tot en met 5 is een vergaderverslag waarin alleen de passage over het samenwerkingsprotocol binnen het bereik van het woo-verzoek valt. Overige informatie is gelakt.  Pagina 6 en 7 is het aanbiedingsformulier van de ACM. Hierin staat informatie die buiten het bereik van het woo-verzoek valt.
				5.1 lid 2 onder d	Pagina 10 en 11 bevat informatie over lopende onderzoeken en openbaarmaking kan het toezicht van de ACM en de AP schaden.
				5.1 lid 2 onder e	De persoonsgegevens van de medewerkers zijn gelakt om hun persoonlijke levenssfeer te eerbiedigen.
3.	ACM/INT/457555	Deels openbaar	Intern document	5.1 lid 2 onder e	De persoonsgegevens van de medewerkers zijn gelakt om hun persoonlijke levenssfeer te eerbiedigen.
				5.1 lid 2 onder d	Op pagina 4 tot en met 5 zijn passages gelakt omdat hier achtergrondinformatie staat over het toezicht op cookies. De ACM en de AP houden toezicht op cookies en openbaarmaking van deze passages kan het toezicht schaden.  Pagina 7 bevat informatie over lopende onderzoeken en openbaarmaking van deze passages



					kan het toezicht van de ACM en de AP schaden.
4.	ACM/INT/457545	Deels openbaar	Intern document	5.1 lid 2 onder e	De persoonsgegevens van de medewerkers zijn gelakt om hun persoonlijke levenssfeer te eerbiedigen.
				5.1 lid 2 onder d	Het document bevat informatie over lopende onderzoeken en strategische overwegingen die calculerend gedrag van externen in de hand kunnen werken. Openbaarmaking van deze passages kan het toezicht van de ACM en de AP schaden.
5.	ACM/INT/457546	Deels openbaar	Intern document	n.v.t.	Pagina 1 tot en met 5 is een vergaderverslag waarin alleen de passage over het samenwerkingsprotocol binnen het bereik van het woo-verzoek valt. Overige informatie is gelakt.
				5.1 lid 2 onder d	Op pagina 8 is een passage gelakt omdat dit informatie over een lopend onderzoek bevat. Openbaarmaking van deze passage kan het toezicht van de ACM en de AP schaden.
				5.1 lid 2 onder e	De persoonsgegevens van de medewerkers zijn gelakt om hun persoonlijke levenssfeer te eerbiedigen.
6.	ACM/INT/457557	Deels openbaar	Intern document	5.1 lid 2 onder d	In het document is informatie over lopende onderzoeken en werkzaamheden in uitvoering gelakt. Openbaarmaking hiervan kan het toezicht van de ACM en de AP schaden.
				5.1 lid 2 onder e	De persoonsgegevens van de medewerkers zijn gelakt om hun persoonlijke levenssfeer te eerbiedigen.
7.	ACM/INT/457547	Deels openbaar	Intern document	5.1 lid 2 onder d	In het document is informatie over lopende onderzoeken en werkzaamheden in uitvoering op pagina 2 tot en met 6 gelakt. Openbaarmaking hiervan kan het toezicht van de ACM en de AP schaden.

---

				5.1 lid 2 onder e	De persoonsgegevens van de medewerkers zijn gelakt om hun persoonlijke levenssfeer te eerbiedigen.
--	--	--	--	----------------------	--